US-131
ESTUDIO DE ENLACES AMBIENTALES Y DE PLANEACIÓN (PEL)

MDOT
Michigan Department of Transportation

Fase 1
Reporte de la Encuesta sobre Participación Pública
17 de febrero de 2021

Propósito

El propósito del Estudio PEL del US-131 es identificar opciones para mejorar las condiciones, seguridad, y operaciones de la carretera US-131 entre la M-11 (28th Street) en Wyoming y la Curva S, alrededor de Market Avenue cerca del centro de Grand Rapids. Este estudio esta dirigido al público en general que utiliza el corredor, al público que vive y trabaja dentro del área de estudio, y a las partes interesadas como la comunidad empresarial, instituciones de salud, y usuarios de vehículos motorizados. La participación pública está siendo llevada a cabo como parte del estudio en tres fases, este reporte incluye los resultados de la primera fase de participación pública.

Aspectos Generales

Esta primer fase de interacción con miras a educar al público acerca del estudio de Enlaces Ambientales y de Planeación (PEL, por sus siglas en inglés) para el US-131 y el actual entendimiento de los problemas por parte del MDOT, recogen una percepción directa del público acerca de su experiencia en el corredor y área de estudio, y recogen opiniones del público sobre el borrador de declaraciones de propuesta y necesidades y de los criterios de evaluación. El público fue invitado a participar en una encuesta MetroQuest en línea y se le dio un video delineando el propósito del estudio y las condiciones existentes a investigar para apoyar con un a toma de decisiones informada. Los materiales para la participación pública fueron proporcionados en inglés y español. Un total de 2,104 respuestas individuales de la encuesta fueron recibidas, incluyendo respuestas en inglés y español.
La encuesta MetroQuest fue abierta el 9 de diciembre de 20202 y cerrada el 8 de febrero de 2021 al final del día. Consiste de 4 secciones:

¿Cuales son las necesidades del corredor?
Mientras algunas ideas iniciales acerca de que necesidades existen fueron desarrolladas e identificadas a través de esfuerzos de participación anteriores, la opinión del público también es valorada durante el proceso.

¿Qué problemas o necesidades ve usted?
En esta sección, el público es invitado a hacer el ejercicio de mapeo y compartir más acerca de las necesidades y problemas dentro del corredor en ubicaciones específicas.

¿Qué consideraciones sugiere para evaluar las alternativas?
El diseño de las alternativas desarrolladas para atender las necesidades del proyecto será evaluado para determinar cuales soluciones atienden mejor a todas las necesidades del proyecto.

Comentanos acerca de su interés en este corredor
En esta sección, el público está invitado a compartir más acerca de quienes son y por qué escogieron participar en el proceso.

MetroQuest Survey Demo: http://demo.metroquestsurvey.com/gfd21

Código Postal de Residencia

Entre todos los participantes de la encuesta, alrededor del 69% de ellos decidieron contestar a las preguntas demográficas. Los participantes de la encuesta MetroQuest vienen de un amplio rango del área en West Michigan. La participación por código postal de residencia fue la más alta en el centro de Grand Rapids en la parte norte del área de estudio, seguida de Wyoming, Kentwood y Byron Center.

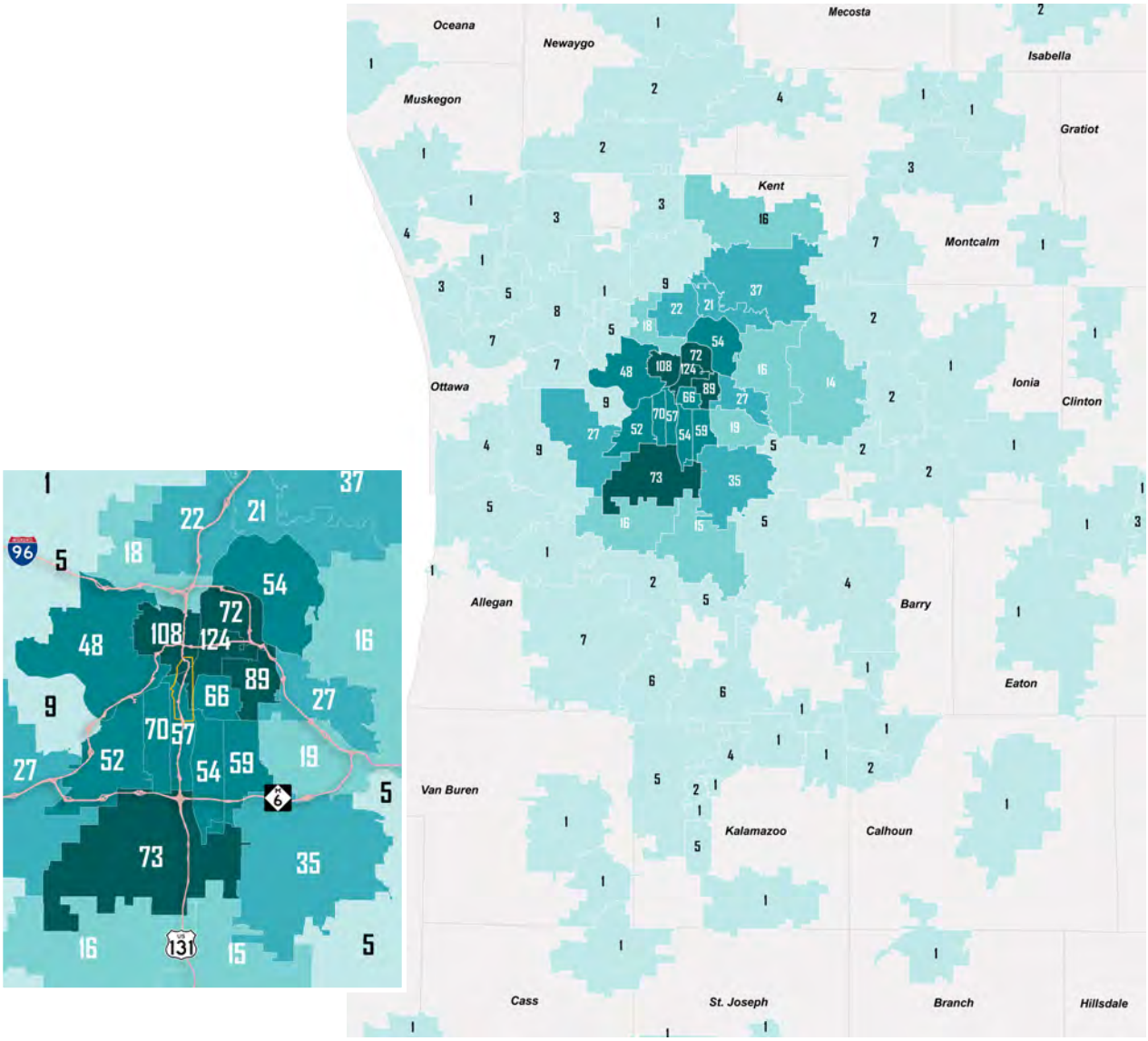
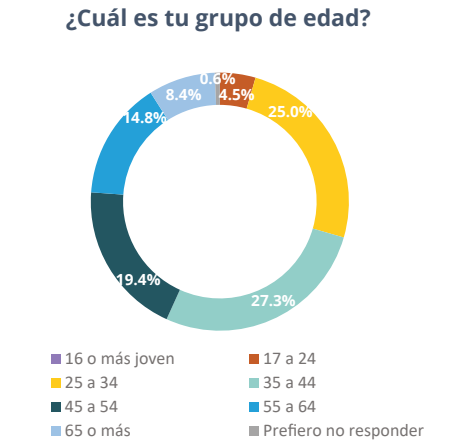
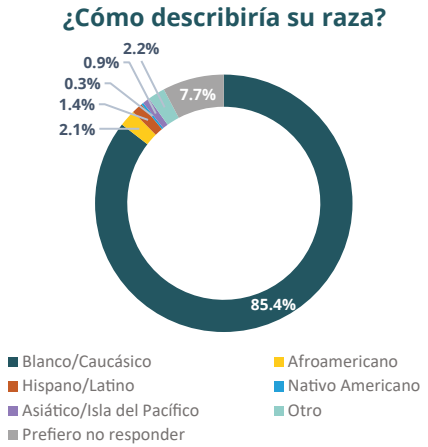


Figura 1. Número de participantes de encuesta por código postal de residencia.

Demografía

La participación por edad, raza, e ingreso se muestra en las gráficas de abajo. La mayoría de los participantes piensan que el proyecto PEL del US-131 es importante porque ellos "se transportan al trabajo por esesegmento frecuentemente".





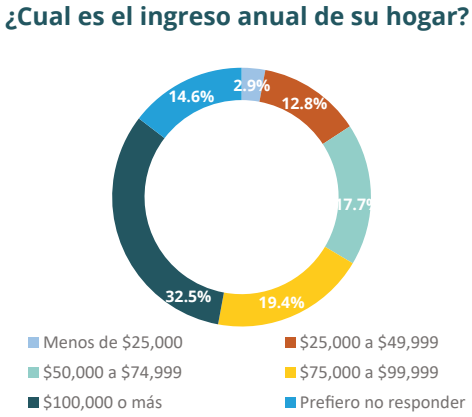


Figura 2. Participación por edad, raza, e ingreso

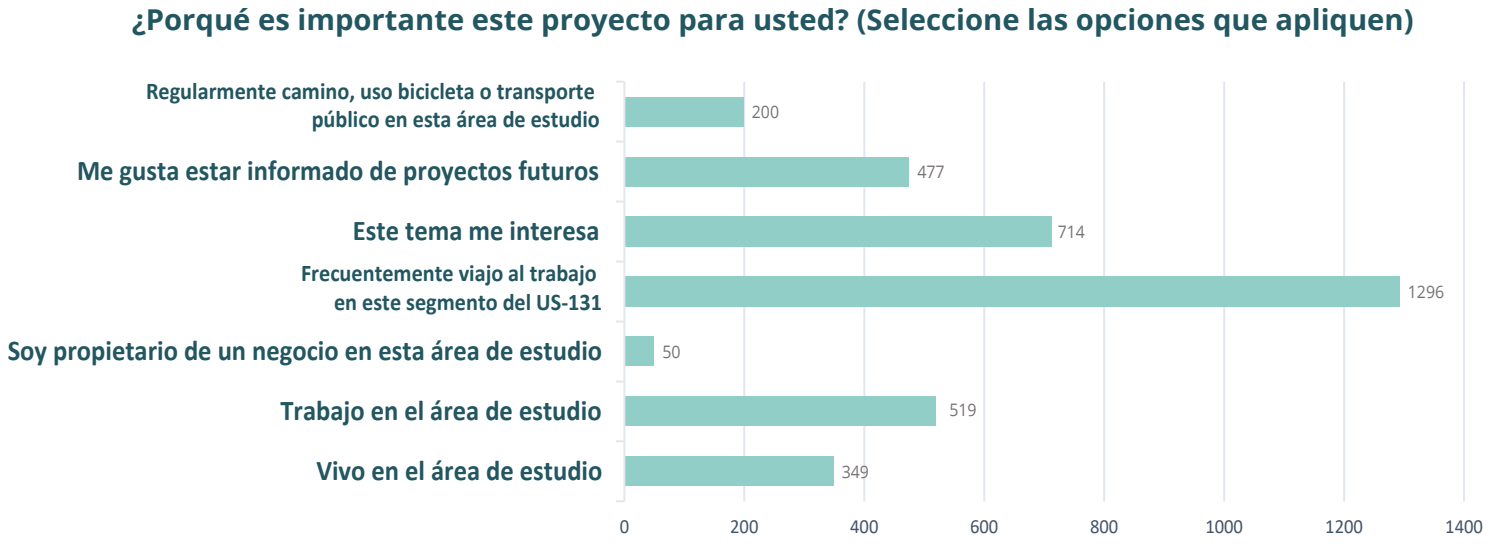


Figura 3. Razones por las cuales los participantes piensan que el proyecto es importante

Operaciones de Tráfico

Arriba del 50% de participantes califican a los Problemas de Congestión y Problemas de Intersección como las necesidades "más importantes". Las opiniones sobre La Circulación del Transporte Público están divididas de manera pareja en todos los niveles de importancia.

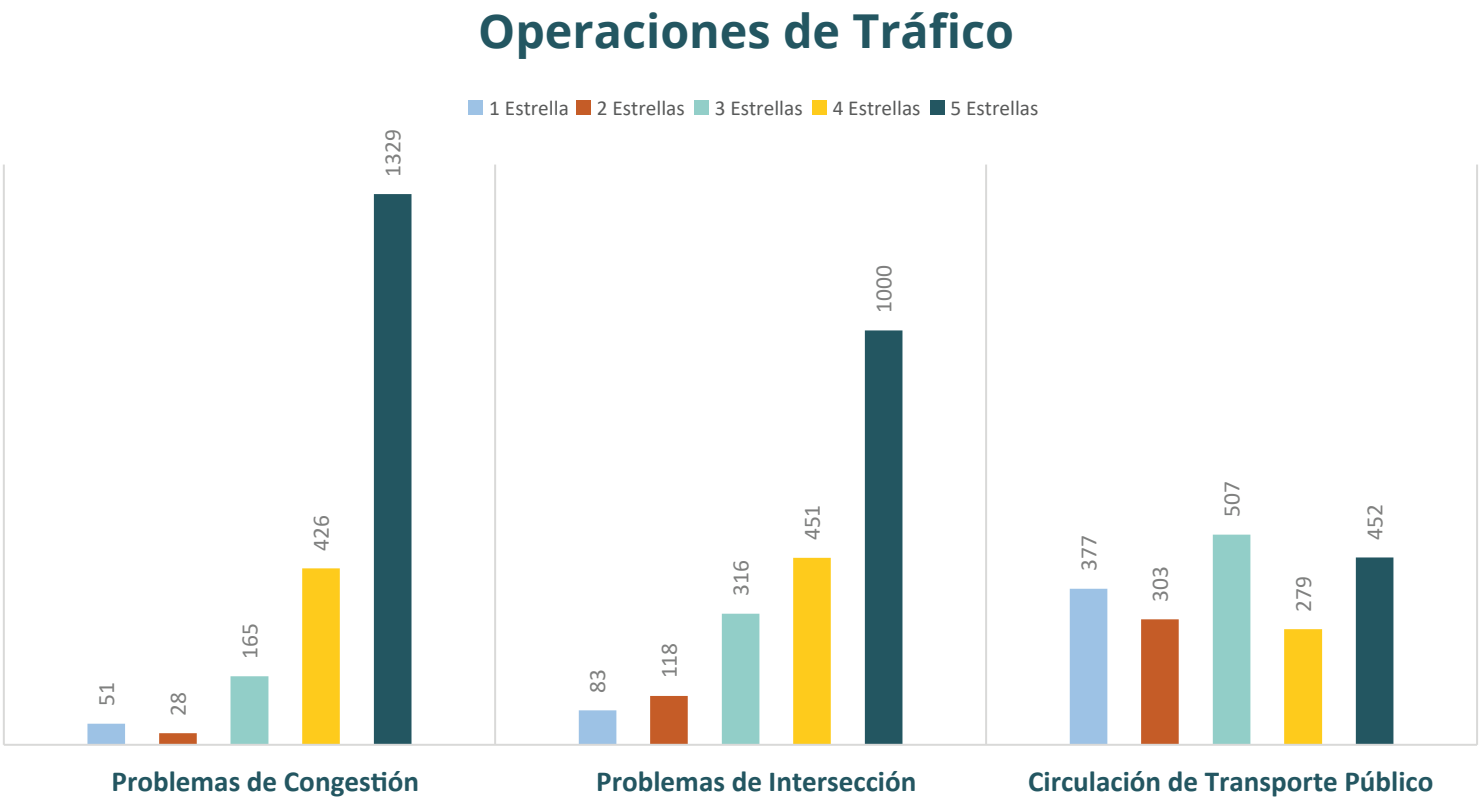


Figura 4. Resultados de la calificación a las necesidades de Operaciones de Tráfico
5 Estrellas = más importante; 1 Estrella = menos importante

Comentarios Destacados

Problemas de Congestión

- Congestión, particularmente en dirección norte hacia la parte final sur del corredor
- Quitar / modificar salidas
- Accidentes que causan retraso
- Carretera de cuota

Número de comentarios:122

Problemas de Intersección

- Rampas de subida y bajada a la izquierda son un problema
- Rampas cortas/carriles de entrada en tráfico pesado/ congestión
- Rediseño de intersecciones

Número de comentarios:171

Circulación de Transporte Público

- Preocupaciones sobre beneficio y uso del transporte público
- Transporte público sobre caminos (no carreteros) este-oeste

Número de comentarios:61

Seguridad

La Seguridad y Vehículos de Emergencia y Equipos de Primera Respuesta están calificados como los "más importantes" por más del 50% de los participantes de la encuesta.

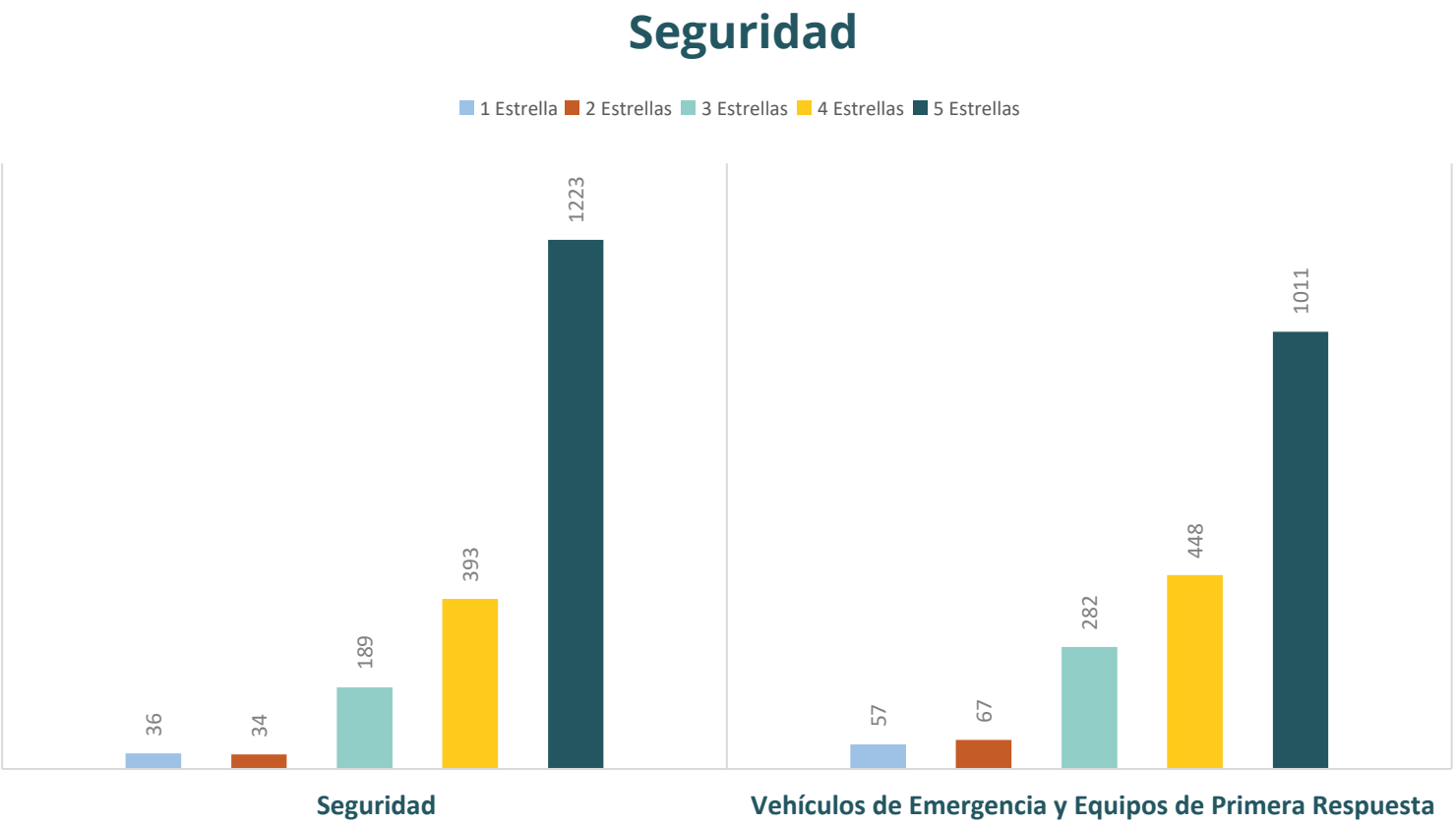


Figura 5. Resultados de calificación de las necesidades de Operaciones de Trafico
5 Estrellas = más importante; 1 Estrella = menos importante

Comentarios Destacados

Seguridad

- La Curva S es aguda y estrecha con visibilidad limitada
- Carros que se unen y cambian carriles cerca de intersecciones
- La velocidad de traslado de vehículos es muy alta
- Retraso de trafico abrupto

Número de comentarios:97

Vehículos de Emergencia y Equipos de Primera Respuesta

- Falta de carriles de emergencia o acotamientos para los equipos de primera respuesta para pasar o detenerse de manera segura para atender accidentes
- Considerar mejorar rutas alternativas

Número de comentarios:56

Infraestructura

Problemas de Condiciones y Envejecimiento están calificados altamente como "los más importantes". Mientras que las opiniones sobre ***La Red de Calles Locales + Conexiones No Motorizadas a Través de la Carretera*** están distribuidas más uniformemente. El numero de personas que piensan que esta necesidad es "la más importante" fue ligeramente mayor.

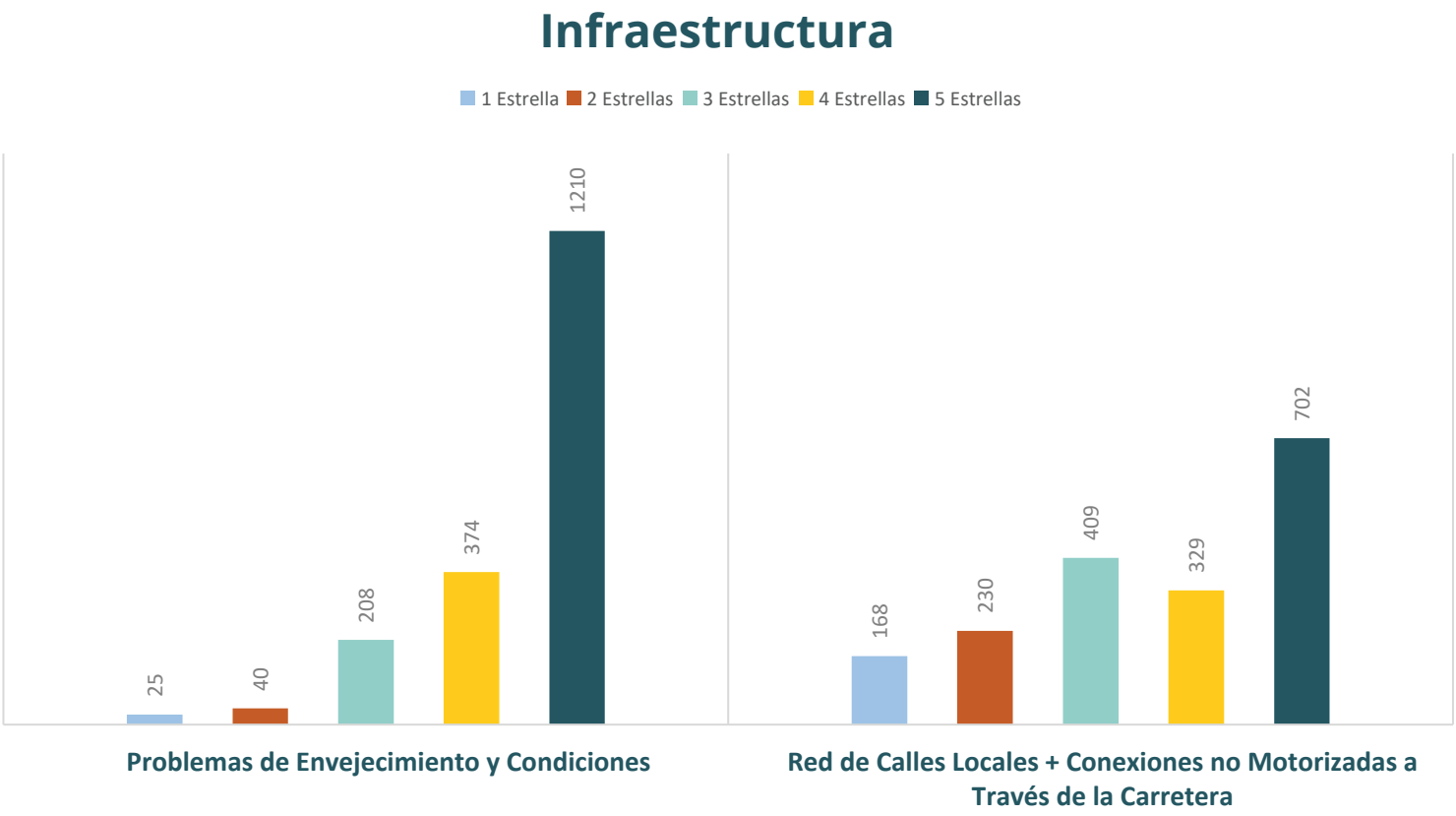


Figura 6. Resultados de calificación sobre las necesidades de infraestructura
5 Estrellas = más importante ; 1 Estrella = menos importante

Comentarios Destacados

Problemas de Envejecimiento y Condiciones

- Condiciones pobres en rampas, puentes, y carretera
- Pavimento gastado y disparejo, con parches y baches
- Diseño de camino viejo y no apto para camiones

Número de comentarios:66

Red de Calles Locales + Conexiones no Motorizadas a Través de la Carretera

- Agregar carril de bicicleta en cruces que conectan a la red de ciclovías
- Infraestructura/conexiones peatonales
- Muchos cruces existen a través del US-131

Número de comentarios:88

Economía

Área Metropolitana y Regional y ***Transporte de Carga*** están calificados como "lo más importante" por la mayoría de los participantes.

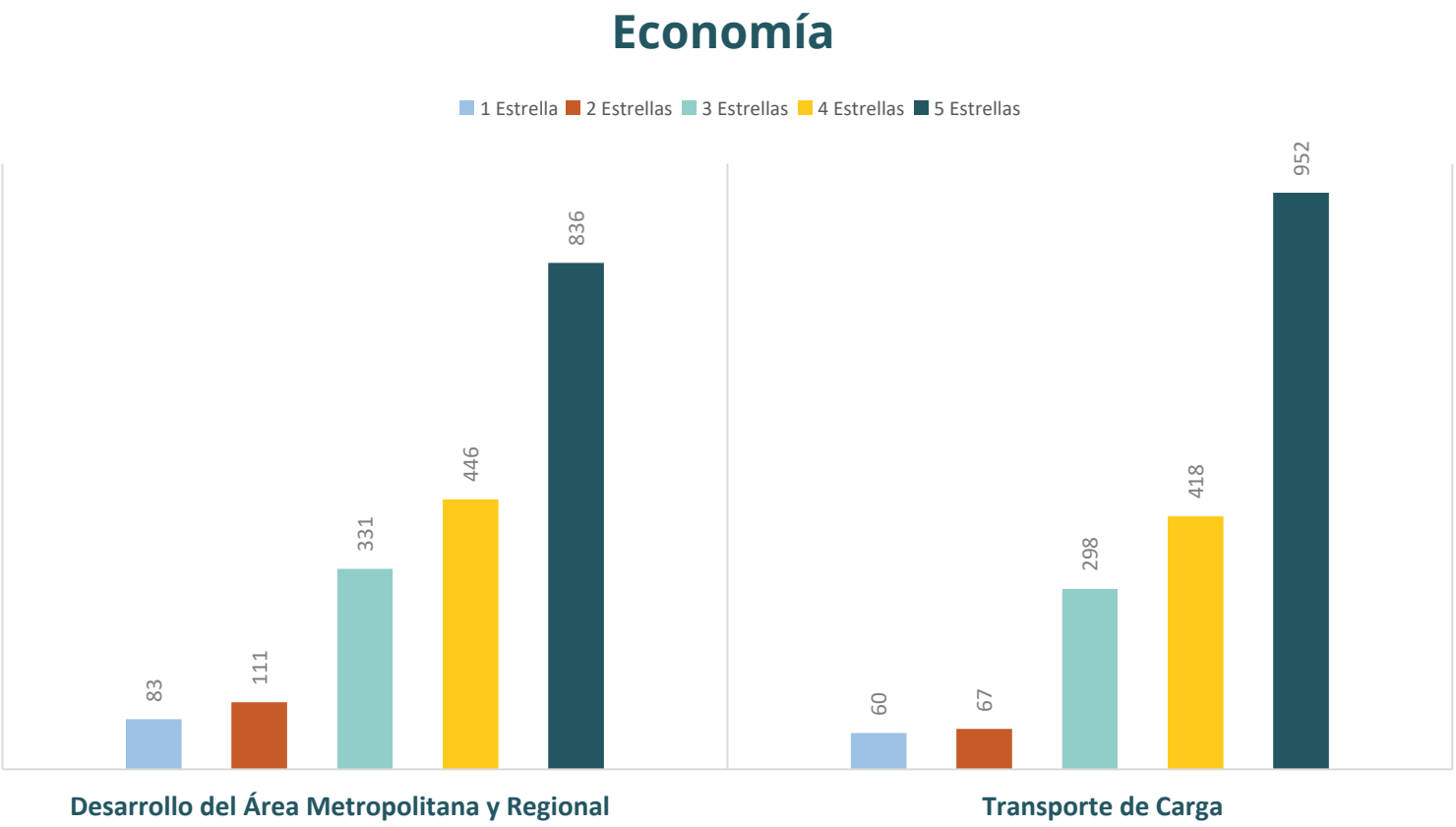


Figura 7. Resultados de calificación de las necesidades de economia
5 Estrellas = más importante ; 1 Estrella = menos importante

Comentarios Destacados

Desarrollo del Área Metropolitana y Regional

- Pocos carriles dada la población y la congestión
- Trafico de ruta express en diferentes carriles
- Mejoras a la infraestructura y al mantenimiento
- Mejorar/promover otras formas de traslado

Número de comentarios:48

Transporte de Carga

- Mover carga por tren
- Circular carga afuera de la Ciudad / usar caminos alternos
- Circuito dedicado a negocios
- Carriles de entrada cortos y rampas de salida estrechas

Número de comentarios:57

Numero de Problemas por Segmento

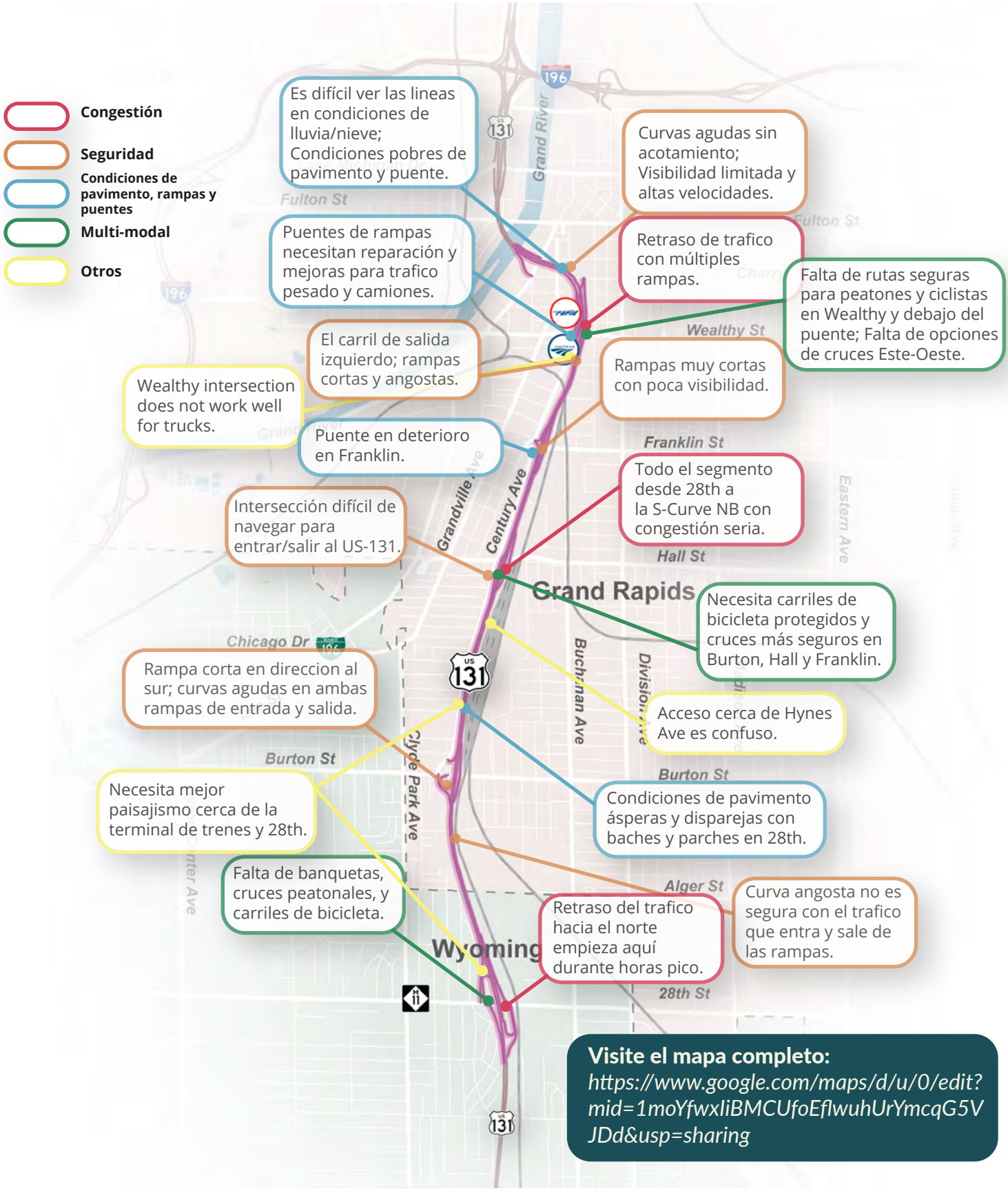
Más de 4000 marcadores de mapa fueron colocados y un numero de problemas fueron anotados. El estudio PEL del US-131 clasifico el estudio del corredor en cuatro segmentos por Wealthy, Franklin/Hall, Burton y 28th. Congestión y Seguridad son los tipos de problemas más seleccionados en todos los segmentos. Las condiciones de pavimento, rampas, y puentes fueron las más serias cerca de Franklin/Hall y los problemas Multi-modales fueron más marcados cerca de los segmentos de Wealthy y Franklin/Hall.

		Congestión	Seguridad	Condiciones de Pavimento, Rampas y Puentes	Multi-modal	Otros	Total
1	**Wealthy**	476	667	207	112	57	**1519**
2	**Franklin/ Hall**	520	424	297	95	52	**1388**
3	**Burton**	366	286	181	58	42	**933**
4	**28th**	226	89	74	39	18	**446**
	Otros	161	87	32	36	21	**337**
	Total	**1749**	**1553**	**791**	**339**	**190**	**4612**

Figura 8. Número de problemas marcados por segmento.

Comentarios Destacados

Los comentarios destacados abajo fueron marcados por participantes y no incluyen todos los problemas. Para ver todos los comentarios, por favor visite el enlace al mapa interactivo. En general, Congestión y ***Condiciones de Pavimento***, ***Rampas y Puentes*** son preocupaciones consistentes a lo largo del estudio del corredor.



Visite el mapa completo:
https://www.google.com/maps/d/u/0/edit?mid=1moYfwxIiBMCUfoEflwuhUrYmcqG5VJDd&usp=sharing

Resultados de Criterios de Evaluación

Reducción de Congestión, ***Reducción de Accidentes en Corredor*** y ***Condiciones de Pavimento + Puentes*** son los tres criterios de evaluación más altos y más seleccionados.

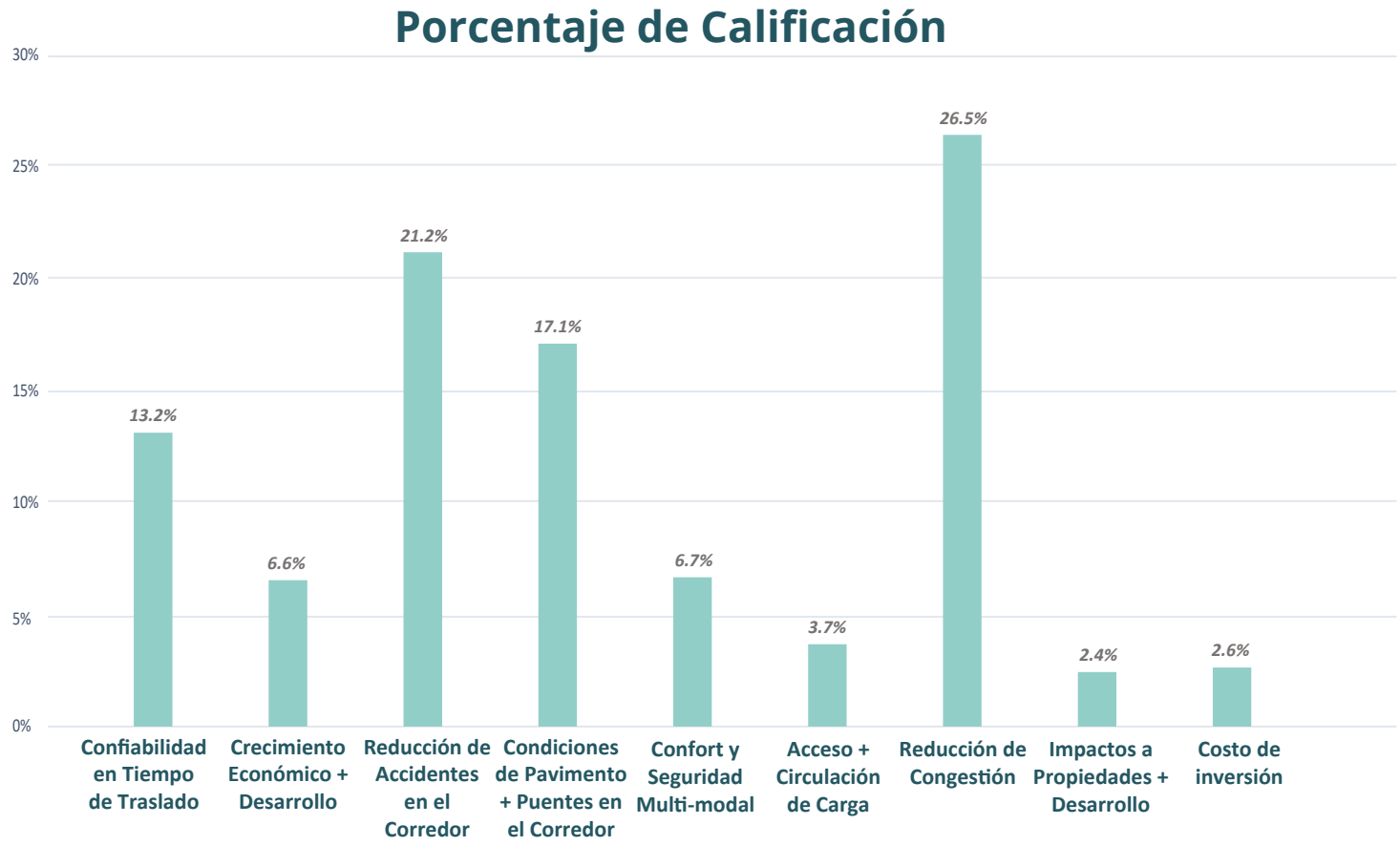


Figura 9. Porcentaje de Calificación

Porcentaje de Calificación:
Numero de veces que cada criterio es seleccionado como entre los tres más altos / Numero total de veces que cualquier criterio es seleccionado como entre los tres más altos

Siguiente Paso

La información recogida en este primer encuentro sera usada para identificar problemas o consideraciones adicionales para la investigación durante el estudio. También sera usada para guiar el mejoramiento y finalización de la declaración de propósito y necesidad y los criterios de evaluación.