



Farmworker Legal Services

Ayuda Legal Para Trabajadores del Campo

Tel: (269) 492-7190 | Fax: (269) 492-7198

350 E. Michigan Ave., Suite 310, Kalamazoo, Michigan 49007

www.FarmworkerLaw.org

ISSUE BRIEF: Farmworker Housing Access Rights

Revised: 2025

Outreach workers have the right to visit with farmworkers and their families at their housing without the permission or knowledge of the labor camp owner, operator, or employer.

Legal Standard: “Representatives of public and private organizations may enter and remain upon the public premises of an agricultural labor camp for the purpose of visiting and associating with migrant agricultural workers and their families.”¹ Occupants of farmworker housing, their guests, and representatives of assistance organizations have the right to enter and leave farmworker housing sites without the permission or knowledge of the owner or operator.² Outreach workers can visit farmworkers at their housing without signing in or notifying a camp owner/operator prior to entering the camp.³ Camp owners and operators may not interfere with outreach workers’ or guests’ reasonable visits to housing sites.⁴

Audit Applicability: The above legal standard, set forth in *Folgueras v. Hassle*; *United States v. Hassle*, 331 F. Supp. 615 (W.D. Mich. 1971), supersedes guidelines or audit programs, such as those included in the Good Agricultural Practices (“GAP”).⁵ The GAP guideline, and similar audit programs, is merely a recommendation and “does not have the force and effect of law and thus is not subject to enforcement.”⁶ In addition, the GAP guideline applies only to the agricultural workplace, not labor housing.⁷ Even in situations where the “workplace” and “housing” are arguably connected, the GAP guideline does not restrict or preempt legal precedent that recognizes the constitutional, statutory, and common law rights to freely enter migrant labor camps to visit and serve occupants.⁸

Public Health Impacts: Guidelines and recommendations established in response to public health initiatives, such as the Emergency Executive Orders issued in response to COVID-19 or the **Highly Pathogenic Avian Influenza (HPAI) or Bird Flu (H5N1)**, do not supersede farmworkers’ or outreach workers’ camp access rights.⁹ Outreach workers should follow applicable laws and policies regarding safe practices during outreach and should provide health and safety information to workers, such as those issued by the CDC.¹⁰

This Issue Brief is for informational purposes only and should not be construed as legal advice. For additional information or assistance enforcing agricultural labor camp access rights, contact an attorney.

¹ *Opinion of the Attorney General #4727*, filed April 13, 1971. It is not a violation of Michigan trespass laws for representatives of public and private organizations to enter or remain on property used for migrant labor camp housing. *Id.*

² In 1971, both the Michigan Attorney General and the federal court in its landmark decision *Folgueras v. Hassle*; *United States v. Hassle*, 331 F. Supp. 615 (W.D. Mich. 1971) upheld the right of free access by farmworkers, their guests, and outreach workers to labor camps. Since then, the *Folgueras* principles of camp access have been followed by courts in other states and continue to provide legal precedent regarding labor housing access rights.

³ *Id.*, at 625 (prohibiting camp owners and operators “from interfering with any persons who seek access to enter agricultural labor camps or have entered said camps located on property he owns or controls for the purpose of visiting the residents of said camps”).

⁴ *Id.*, at 623 (holding that a labor camp owner or operator “may not constitutionally deprive the migrant laborers living in his camps, or members of assistance organizations, or mere visitors of reasonable access to his camps”); see also *Id.*, at 624 (“[T]he property rights of the camp owner do not include the right to deny access to his camps to guests or persons working for any governmental or private agency whose primary objective is the health, welfare or dignity of the migrant workers as human beings.”).

⁵ See Guidance for Industry, Guide to Minimize Microbial Food Safety Hazards for Fresh Fruits and Vegetables, U.S. Food & Drug Admin. (Oct. 1998), available at <https://www.fda.gov/regulatory-information/search-fda-guidance-documents/guidance-industry-guide-minimize-microbial-food-safety-hazards-fresh-fruits-and-vegetables>.

⁶ *Id.*, at 2.

⁷ *Id.* While Part 7 of the GAP guideline provides a nonbinding recommendation that a facility have a visitor check-in log, such recommendation applies only to the facilities where the processing of fresh produce occurs. *Id.*, at 32.

⁸ *Id.*, at 2.

⁹ For example, clarification was published in 2020 to acknowledge that the Executive Orders issued in response to the COVID-19 outbreak did not limit camp access rights, stating: “Under Michigan law and federal law independent of EO 2020-111, the owner of a migrant labor camp may not lawfully bar access to visitors or representatives of assistance groups seeking admittance to the camp. EO 2020-111 does not in any way alter or abrogate this right of access.” Executive Order 2020-111 FAQ’s, https://www.michigan.gov/coronavirus/0,9753,7-406-98178_98455-532084--,00.html. Similarly, the guidelines and recommendations established in response to the outbreak of Avian Flu in dairy and poultry farms called for “Lines of Separation (LOS)” that would clearly mark the perimeters of each worksite; but should exclude farmworker housing sites and entry/exit roads to those housing sites. While such emergency measures are in place, outreach workers should follow applicable laws and policies regarding safe practices for conducting outreach to workers (including entering/exiting the housing sites through access roads outside the LOS) and provide information to workers about steps they can take to protect themselves while working with farm animals, such as those issued by the CDC. See e.g. “Under Michigan law and federal law independent of EO 2020-111, the owner of a migrant labor camp may not lawfully bar access to visitors or representatives of assistance groups seeking admittance to the camp.”

¹⁰ See e.g. CDC, Prevention and Antiviral Treatment of Avian Influenza A Viruses in People, available in Spanish and English: <https://www.cdc.gov/bird-flu/prevention/index.html> (accessed 3/3/2025); NCFH, H5N1 Bird Flu Educational Resources for Dairy Workers, available in Spanish and English: https://www.ncfh.org/infectious_disease_hub.html (accessed 3/3/2025).



Farmworker Legal Services

Ayuda Legal Para Trabajadores del Campo

Tel: (269) 492-7190 | Fax: (269) 492-7198

350 E. Michigan Ave., Suite 310, Kalamazoo, Michigan 49007

www.FarmworkerLaw.org

INFORME TEMÁTICO: Derecho de Acceso a la Vivienda de Campesinos

Revisado: 2025

Los trabajadores de alcance tienen el derecho de visitar trabajadores del campo y sus familias en las viviendas sin el permiso o conocimiento del empleador, operador o dueño del campamento.

Normativa Legal: “Los representantes de organizaciones públicas y privadas pueden entrar y permanecer en las instalaciones públicas de un campamento laboral agrícola con el propósito de visitar y asociarse con los trabajadores agrícolas migrantes y sus familias.” Los ocupantes de la vivienda para trabajadores agrícolas, sus invitados y representantes de organizaciones de asistencia tienen el derecho de entrar y salir de los sitios de vivienda para trabajadores agrícolas sin el permiso o conocimiento del propietario u operador. Los trabajadores de alcance pueden visitar a los trabajadores agrícolas en sus viviendas sin necesidad de registrarse o notificar a un propietario/operador del campamento antes de ingresar al campamento. Los propietarios y operadores de los campamentos no pueden interferir con las visitas razonables de los trabajadores de alcance o invitados a los sitios de vivienda.

Aplicabilidad de la Auditoría: La norma legal mencionada arriba, generada de la decisión *Folgueras v. Hassle*; Estados Unidos v. Hassle, 331 F. Supp. 615 (W.D. Mich. 1971), reemplaza otras reglas menores como las Buenas Prácticas Agrícolas (“GAP”, por sus siglas en inglés). Las reglas de GAP, y otros programas de auditoría similares, solo son una recomendación, y “no tienen la fuerza y efecto de la ley, y por lo tanto no se está sujeta a ejecución.”

Además, las reglas de GAP solo se aplican a los lugares donde se trabaja, no a las viviendas de los trabajadores. Incluso en situaciones donde el lugar de trabajo y la vivienda estén cerca, las reglas de GAP no restringen ni oponen precedentes legales que reconocen los derechos constitucionales, estatutarios y derechos comunes de entrar libremente a los campamentos de trabajadores para visitarlos o ayudarlos.

Impactos en la Salud Pública: Las reglas y recomendaciones hechas en respuesta a iniciativas de la salud pública, como las Órdenes Ejecutivas de Emergencia debido al COVID-19 o la Gripe Aviar (HPAI o H5N1), no cambian los derechos de los trabajadores agrícolas o trabajadores de alcance de entrar a los campamentos. Los trabajadores de alcance deben seguir las leyes y reglas para hacer su trabajo de manera segura y darles información a los trabajadores sobre salud y seguridad, como las indicadas por los CDC.

Este Informe de Asuntos es solo para fines informativos y no debe interpretarse como asesoría legal. Para más información o ayuda para hacer cumplir los derechos de acceso a los campamentos laborales agrícolas, contacte a un abogado.

^[1] En 1971, una corte de Michigan Occidental emitió la decisión importante de *Folgueras v. Hassle*; Estados Unidos v. Hassle, 331 F. Supp. 615 (W.D. Mich. 1971), que estableció el derecho de acceso libre para los trabajadores migrantes, sus invitados y los trabajadores de apoyo a los campamentos de trabajo. Desde entonces, los principios de acceso libre de *Folgueras* han sido adoptados por cortes en otros estados y siguen siendo un precedente legal importante para los derechos de acceso a las viviendas de trabajadores.

^[2] *Id.*, en la página 623 (estableciendo que un dueño o operador de un campamento laboral “no puede privar constitucionalmente a los trabajadores migrantes que viven en sus campamentos, o a miembros de organizaciones de asistencia, o a simples visitantes de un acceso razonable a sus campamentos”); véase también *Id.*, en la página 624 (“Los derechos de propiedad del dueño del campamento no incluyen el derecho a negar acceso a sus campamentos a invitados o personas que trabajan para cualquier agencia gubernamental o privada cuyo objetivo principal es la salud, el bienestar o la dignidad de los trabajadores migrantes como seres humanos.”).

^[3] *Id.*, en la página 625 (prohíbe a los dueños y operadores de campamentos “interferir con cualquier persona que busque acceso para entrar a los campamentos laborales agrícolas o que haya entrado a dichos campamentos ubicados en propiedades que él posee o controla con el propósito de visitar a los residentes de dichos campamentos”).

^[4] Consulta la Guía para la Industria, Guía para Minimizar los Riesgos Microbianos en la Seguridad Alimentaria de Frutas y Verduras Frescas, Administración de Alimentos y Medicamentos de EE. UU. (Octubre de 1998), disponible en <http://www.fda.gov/downloads/Food/GuidanceComplianceRegulatoryInformation/GuidanceDocuments/ProduceandPlanProducts/UCM169112.pdf>.

^[5] *Id.*, en la página 2.

^[6] *Id.* Mientras que la Parte 7 de la guía GAP proporciona una recomendación no vinculante de que una instalación tenga un registro de visitantes, dicha recomendación solo se aplica a las instalaciones donde se procesan productos frescos. *Id.*, en la página 32.

^[7] *Id.*, en la página 2.

^[8] Consulta los Requisitos y Recomendaciones del MDARD para la Influenza Aviar Altamente Patógena (HPAI) en Lecherías y Avicultura para Oficiales de Salud Animal, Veterinarios y Productores (disponible en <https://www.michigan.gov/mdard/-/media/Project/Websites/mdard/documents/animals/diseases/avian/MDARD-HPAI-Order-Guidance-05-03-24.pdf?rev=fce33a57b5fa4bebbef1def098dbf493&hash=FD735F690BA0536405F97A7BAED9F4301>; accedido Mayo 3, 2024). Por lo tanto, las viviendas de los trabajadores no deberían requerir registro de entrada/salida ni ninguna otra limitación para acceder a los trabajadores en sus viviendas.

^[9] *Id.*

^[10] Consulta, por ejemplo, CDC, Protégete del H5N1 al trabajar con animales de granja, disponible en español https://www.cdc.gov/flu/pdf/avianflu/protege-del-virus-h5n1_Spanish.pdf y inglés: <https://www.cdc.gov/flu/pdf/avianflu/protect-yourself-h5n1.pdf> (accedido 5/10/2024).